



PERSONALIDAD Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA: UN ESTUDIO CORRELACIONAL

Personality and academic performance in psychology students: a correlational study

Autores

Angela Missel Mamani Carrasco
<https://orcid.org/0000-0001-7388-0646>
missel.mamani@uab.edu.bo
Universidad Adventista de Bolivia

Carlos Emanuel Castillo Escobar
<https://orcid.org/0000-0003-4083-6534>
carlos.castillo@uab.edu.bo
Universidad Adventista de Bolivia

Jostin Eliel Vargas Salas
<https://orcid.org/0000-0001-6151-3174>
jostin.vargas@uab.edu.bo
Universidad Adventista de Bolivia

Naydelyn Liliana Baldiviezo Hinojoza
<https://orcid.org/0000-0002-0954-0922>
naydelyn.baldiviezo@uab.edu.bo
Universidad Adventista de Bolivia

Resumen

Esta investigación de carácter cuantitativo, examinó los rasgos de personalidad del modelo conocido bajo el término en Inglés Myers-Briggs Type Indicator (MBTI) el cual califica cuatro escalas bipolares, de la combinación de estas da como resultado 16 posibles tipos de personalidades. En la investigación se obtuvo que el rasgo que predomina es I (introversión) presente en 10 de los universitarios frente al E (extroversión) presente en 9 de los universitarios, otro rasgo que predomina es el S (sensación) presente en 13 de los universitarios frente al N (intuición) presente en 6 de los universitarios, otro rasgo que predomina es el F (sentimiento) presente en 18 de los universitarios frente al T (razonador) presente en 1 de los universitarios y el rasgo final que predomina es el P (Percepción) presente en 10 de los universitarios frente al J (Juicio) presente en 9 de los universitarios. Se correlacionaron las variables de personalidad con rendimiento académico, medido a través del Rendimiento Académico Universitario (RAU). Mediante una tabla de Baremos de elaboración propia y con los resultados obtenidos por el RAU se clasificó a los Universitarios mediante una escala de: Bajo, Medio y Alto. En el cual 4 universitarios se encuentran en rango Bajo, 14 universitarios se encuentran en rango Medio y 1 universitario se encuentra en rango Alto. Se utilizó una muestra de estudiantes (19) de la carrera de Psicología del primer año de una Universidad Privada en Bolivia.

Palabras clave: Tipos de Personalidad, Rendimiento Académico, RAU, MBTI, Myers-Briggs

Abstract

This quantitative study examined the personality traits of the Myers-Briggs Type Indicator (MBTI), which uses four bipolar scales to identify 16 possible personality types. The research found that the predominant trait was I (introversion), present in 10 university students compared to E (extroversion) in 9. Other predominant traits included S (sensing), present in 13 students compared to N (intuition) in 6; F (feeling), present in 18 students compared to T (reasoning) in 1 student; and P (perceiving), present in 10 students compared to J (judging) in 9 students. These personality variables were correlated with academic performance, measured by the University Academic Performance (UAP) scale. Using a specially developed norm table and the results obtained by the RAU (University Academic Registry), university students were classified on a scale of: Low, Medium, and High. Four students were found to be in the Low range, 14 in the Medium range, and 1 in the High range. The sample consisted of 19 first-year Psychology students from a private university in Bolivia.

Keywords: Personality Types, Academic Performance, RAU, MBTI, Myers-Briggs



INTRODUCCIÓN

La idea fundamental de poder investigar el tipo de personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios nace desde que se aceptan las diferencias individuales que existen en el rendimiento académico. Esta se rige en tres tipos de factores los cuales son intelectuales, de aptitud de estudio y de personalidad. Según Fierro (1990), la personalidad y el rendimiento escolar fueron estudiados desde tres puntos de vista como los de Estilo cognitivo. Esta línea de investigación se refiere a la relación que existe entre los modos de conocer y el rendimiento efectivo sin importar la capacidad o la aptitud. Estas personas pueden tener un modo de conocer analítico o crítico, pueden ser más reflexivos o impulsivos en el análisis de un problema y/o utilizar más o menos categorías para conceptualizar el mundo que los rodea.

En gran parte de las tareas cognitivas que las personas deben realizar, en especial las que tienen que ver con el rendimiento académico, parece más eficaz un estilo cognitivo independiente del campo, que uno dependiente. Asimismo, parece más eficaz un estilo más reflexivo que impulsivo y uno más complejo que simple. Otro de los puntos vistos fue: La ansiedad y las expectativas de control. La ansiedad es el factor no cognitivo más estudiado en relación con el rendimiento académico. Las investigaciones de Fierro (1990) demostraron de forma consistente, que un muy alto nivel de ansiedad como un muy bajo nivel, es un obstáculo para el rendimiento escolar.

Finalmente, el concepto que cierra estos tres puntos de vista es “El concepto de sí mismo”. Es así que se demostró repetidamente que la autopercepción de los aspectos intelectuales, son

mejores predictores que los factores exclusivamente intelectuales. Un niño o joven con un alto autopercepción en relación con los estudios a pesar de que tengan capacidades intelectuales promedio, será más exitoso académicamente que uno con un bajo autoconcepto y con mayores aptitudes intelectuales.

Jung (1938) construyó la teoría denominada Psicología Analítica. Esta teoría plantea un modelo de la personalidad basado en su concepción de la mente humana, enfocando su teoría en aspectos saludables del individuo, ya que consideraba que todas las personas tienen una finalidad que es positiva. A la vez se interesó por el inconsciente y consciente, en su desarrollo de personalidad en las personas. la cual busca explicar las diferencias normales entre personas sanas, y que las diferencias en la conducta de las personas es una tendencia innata a utilizar la mente o experimentar las cosas de manera determinada. En función de esas tendencias, se desarrollan pautas de comportamiento previsible. Este se sustenta en conocer el inconsciente personal, el colectivo y la mente consciente y la relación que guardan con las pautas de comportamiento previsible. Llegando a diseñar un instrumento psicológico que explica estas diferencias.

El MBTI no mide rasgos de personalidad, si no preferencia por uno u otro polo de las cuatro dimensiones psicológicas. Que abarcan de preferencias de comportamientos cotidianos según el test buscando posicionar en los diferentes polos de cada dimensión. En el que se comparan los puntos obtenidos por los polos siendo el mayor puntaje la preferencia de la persona. Y a esta combinación de las



preferencias se originará un patrón de cuatro letras, de estas combinaciones surgen 16 tipos psicológicos que poseen tanto debilidades como fortalezas en diferentes ámbitos.

Como tal el rendimiento académico no ha sido directamente estudiado de manera neta. Usualmente este se ha estudiado en relación con otros constructos, en particular constructos motivacionales y cognitivos, o en conjunto con otros constructos que directa o indirectamente afectan el desempeño de los estudiantes. Actualmente, se asume que el rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje del estudiante, siendo este un motivo por el cual los sistemas educativos dan tanta importancia a este indicador. El rendimiento académico se convierte en una "medida" del aprendizaje logrado a nivel académico. Siendo que el nivel académico indica el desempeño del estudiante.

Por su parte, numerosos estudios han explorado la relación entre la importancia de la personalidad y el rendimiento académico. Según "O'Connor y Paunonen (2007) ofrecen tres fundamentos por los cuales se deberían evaluar los rasgos de personalidad como predictores del rendimiento académico. Primero, se ha sugerido que las tendencias del comportamiento, reflejado en rasgos de personalidad, afectan ciertos hábitos que pueden tener una influencia en el éxito académico. Segundo, mientras que la habilidad cognoscitiva refleja lo que puede hacer un individuo. Los rasgos de la personalidad reflejan lo que hará un individuo, se piensa que el rendimiento académico, a largo plazo, se puede predecir más exactamente por una medida de rendimiento típico, tal como una escala de personalidad, en vez de una medida del rendimiento máximo, como una escala de

habilidades cognoscitivas (Goff y Ackerman, 1992). Tercero, los rasgos de personalidad pueden ser especialmente relevantes para la predicción del rendimiento académico y ocupacional, comparados con las medidas de habilidades cognoscitivas, las que pierden su capacidad predictiva en la educación superior (Furnham, 2003)

Se define la personalidad como un patrón complejo de características psicológicas, que son inconscientes y difíciles de cambiar, se expresan en las áreas del funcionamiento del individuo. Estos rasgos surgen por determinantes biológicas y aprendidas, comprenden el modo de percibir, sentir, pensar, afrontar y comportarse. (Millon y Davis, 1998).

No existen suficientes estudios acerca de la relación entre la ansiedad rasgo-estado y variables de la personalidad, la influencia de la ansiedad rasgo en otros fenómenos psicológicos, dejan de lado la manera en que la personalidad influye en el desarrollo de la ansiedad rasgo. En cuanto la ansiedad estado, como un estado de transición emocional, se ha tendido a considerar que es probable que sea afectada por factores situacionales, descuidando su relación con otros factores de la personalidad (Dong, 2004). En dicho estudio realizado prevalece la ansiedad-rasgo y estado en los estudiantes de la carrera de psicología, mostrando estilos de personalidad en base a las dimensiones de metas motivacionales, modos cognitivos y comportamientos interpersonales, relacionados a la ansiedad.

En un estudio realizado por: Guzmán-González, J. I., Madera-Carrillo, H., Sánchez-García, F. G. & Orozco-Ornelas, L. S. (2020). Participaron en el estudio un total de 141 estudiantes de la carrera de psicología en una universidad pública



en México, se utilizó la prueba de 16 factores de personalidad (16FP). En el factor relacionado a inteligencia perseverancia e interés el puntaje mayor fue el de los varones. En el factor que mide la astucia, las mujeres puntúan lo esperado y los hombres se encuentran en el polo negativo. El factor que mide propensión a la culpabilidad, los hombres obtuvieron valores esperados mientras que las mujeres se encontraron en el polo positivo.

La personalidad ha sido objeto de estudio a través del uso de pruebas psicológicas dando importantes aportaciones a la comprensión de las diferencias individuales. La presencia de factores de personalidad relacionados a las normas sociales y la inestabilidad afectiva son las más comunes en alumnos de psicología. (Guzmán-González, J. I., Madera-Carrillo, H., Sánchez-García, F. G. & Orozco-Ornelas, L. S., 2020).

Con la existencia de rasgos como el desapego a normas sociales y la emotividad, tendencia a la afectividad, compromiso y seguridad social, empatía e impulsividad, que tienen un valor predictivo en el comportamiento del individuo, siendo las más comunes la inestabilidad afectiva y los factores de personalidad relacionadas a las normas sociales, en el estudio realizado. Se pudo encontrar diferencias significativas en cuanto al tipo de sexo y no tanto así al conjunto de alumnos con los mismos rasgos de edad.

La personalidad del individuo afecta la forma en la que se evalúa la información, las personas modifican sus creencias, reacciones, y planes de autorregulación para el control de sus conductas impulsivas, frustraciones y miedos. El agotamiento emocional identifica variables asociadas al desarrollo y sus consecuencias,

como el bajo rendimiento académico, alteraciones en la salud física y mental, alcoholismo, ansiedad y depresión. Llegando a la conclusión de que la capacidad predictiva de los rasgos de personalidad, sobre el agotamiento emocional académico son parcialmente significativas. El propósito del presente estudio es relacionar el tipo de personalidad con el rendimiento académico de los estudiantes de psicología de primer año segundo semestre de la Universidad Adventista de Bolivia gestión 2022.

MÉTODO

Por sus características, la presente investigación corresponde a un estudio comparativo cuantitativo en vista de que se analizó la relación del tipo de personalidad con el rendimiento académico. Los participantes fueron 19 estudiantes de la carrera de psicología de primer año segundo semestre de la Universidad Adventista de Bolivia gestión 2022.

El test utilizado fue el de personalidad de Isabel Myers y Katherine Briggs (MBTI) contando con un total de 60 ítems. “La prueba tiene 126 reactivos de respuesta forzada, 117 de ellos dicotómicos mientras que 9 tienen 3 opciones de respuesta. El tipo de administración puede ser individual o colectiva y no tiene tiempo límite para su aplicación. De los 126 reactivos, a la fecha solo se consideran los primeros 96 como válidos dado que los otros están siendo objeto de investigaciones.” (Fodale, 2008)

Esta versión del MBTI (Myers Briggs Type Indicator) cuenta con 60 reactivos que tomará al participante menos de 12 minutos en responder.

La prueba mide las dimensiones bipolares de personalidad propuestas por Jung: introversión y extraversión (I-E), sensación e intuición (S-N), pensamiento y sentimiento (T-F), y juicio y



percepción (J-P). “Los resultados expresan la preferencia por cada uno de los dos polos en cada dimensión. Cada una de las cuatro preferencias es independiente de las otras tres, con lo cual se llega a la existencia de dieciséis posibles combinaciones. A estas preferencias se les conoce con el nombre de “tipos psicológicos” y se las denomina con las cuatro letras de los polos preferidos (Briggs Myers, 1991). Por ejemplo, si un sujeto obtiene puntajes altos en los polos de extraversión, sensación, sentimiento y juicio obtendrá como resultado la categoría ESFJ. Las características de cada una de estas combinaciones se encuentran detalladas en el manual de la prueba (Fodale, 2008).

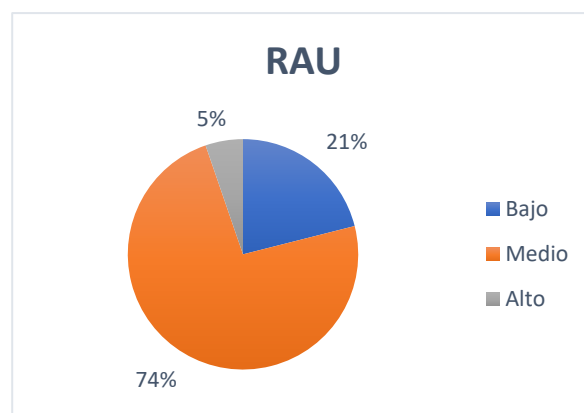
En cuanto al cuestionario de Rendimiento Académico Universitario (RAU), se ha validado su estructura bajo el componente teórico de dos dimensiones: elementos objetivos y subjetivos. Los índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio estuvieron dentro de los parámetros y la fiabilidad alpha de Cronbach en la escala subjetiva fue aceptable en dos de tres factores ($F1 \alpha=.792$; $F2 \alpha=.774$) y moderada en el $F3 (\alpha=.542)$. Se realizó una tabla de baremos con la cual se buscó dividir los resultados en 3: Bajo, Medio y Alto. La escala está valorada entre 20 y 120, si se saca de 20 a 53 el evaluado se encuentra en un nivel bajo, si obtiene un puntaje entre 54 y 87 se encontraría que su rendimiento académico es medio y si obtiene de 88 puntos a 120 el evaluado se encontraría con un rendimiento alto.

RESULTADOS

En los datos demográficos se identificó el semestre, género y edad. El 100% de los participantes pertenece al 2do semestre y no es polivalente. Por otra parte, en los datos de género del 100% (19) de la población el 63% (12) eran

femenino y el 37% (7) masculino. Con respecto a edad notamos que el 38% (7) de los universitarios tiene 18 años, 26% (5) de los universitarios tiene 20 años, 16% (3) de los universitarios tiene 19 años, 11% (2) de los universitarios tiene 22 años, 5% (1) de los universitarios tiene 21 años y 5% (1) de los universitarios tiene 31 años.

Gráfico 1. Grado de rendimiento académico



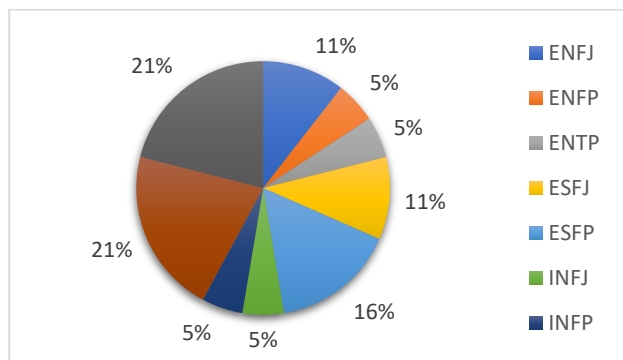
Fuente: elaboración propia

Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes se ubica en un nivel medio de rendimiento, mientras que un solo caso alcanza el nivel alto. Esta distribución coincide con lo reportado en estudios sobre estudiantes de primer año, quienes suelen experimentar una etapa de ajuste académico que modera su desempeño inicial (Obando & Miele, 2017).

El limitado número de estudiantes con rendimiento alto puede relacionarse con exigencias propias de la vida universitaria, manejo del tiempo, hábitos de estudio y factores motivacionales, considerados predictores importantes del rendimiento más allá de los rasgos de personalidad (Goff & Ackerman, 1992).



Gráfico 2. Personalidades encontradas en estudiantes universitarios



Fuente: elaboración propia

Dentro del MBTI se obtuvieron los siguientes resultados como predominante la personalidad con un 21% (4) ISFP de personalidad “Aventurero”, los siguientes con un 21% (4) ISFJ de personalidad “Defensor”, los siguientes con un 16% (3) ESFP de personalidad “Animador”, los siguientes con un 11% (2) ESFJ de personalidad “Cónsul”, seguidamente de un 11% (2) ENFJ de personalidad “Protagonista”, también se encuentra un 5% (1) INFJ de personalidad “Abogado”, seguido de un 5% (1) INFP de personalidad “Mediator”, los siguientes con un 5% (1) ENFP de personalidad “Activista”, seguidamente de un 5% (1) ENTP de personalidad “Innovador”.

Los resultados muestran una clara predominancia de los tipos ISFP, ISFJ y ESFP, lo que sugiere que la mayoría de los estudiantes presentan perfiles caracterizados por sensibilidad interpersonal, preferencia por actividades prácticas y tendencia a evitar el conflicto. Este patrón es consistente con lo descrito en investigaciones sobre estudiantes de psicología, quienes tienden a poseer rasgos empáticos, orientación afectiva y facilidad para comprender emociones ajenas (Guzmán-González et al., 2020).

La baja representación de tipos con preferencia por la lógica estructurada o la planificación rígida, indica que el grupo muestra estilos de aprendizaje más flexibles, concretos y relacionales, lo cual puede influir en cómo abordan tareas académicas, en organización o abstracción.

Tabla 1. Comparativa RAU y MBTI

	RAU	MBTI		RAU	MBTI
1	67	ISFJ	11	61	ESFJ
2	80	ENFJ	12	45	ISFJ
3	53	ESFP	13	78	ESFJ
4	60	ISFP	14	58	ISFP
5	68	ISFJ	15	69	ESFP
6	54	ISFP	16	55	ENTP
7	53	INFP	17	59	INFJ
8	87	ESFP	18	59	ISFJ
9	117	ENFJ	19	52	ISFP
10	76	ENFP			

Fuente: elaboración propia

Los resultados muestran que no existe una relación estadísticamente significativa entre las categorías de personalidad y los niveles de rendimiento. Sin embargo, se observa un patrón interesante: los estudiantes clasificados con rendimiento bajo comparten mayor presencia de introversión y preferencia afectiva. Si bien esto no establece una asociación causal, es coherente con lo propuesto por O'Connor y Paunonen (2007), quienes señalan que ciertos rasgos, como la alta sensibilidad emocional o menor tendencia a la planificación, pueden influir indirectamente en conductas académicas relevantes: perseverancia, tolerancia al estrés y autorregulación.

Por otro lado, los estudiantes con rendimiento medio (la mayoría del grupo) presentan



diversidad de tipos, lo que refuerza la idea de que la personalidad, si bien influye en el modo de afrontar las tareas, no determina por sí sola el desempeño académico.

DISCUSIÓN

Se observa que 3 de los 4 estudiantes con un bajo rendimiento académico tienen una personalidad introvertida. Sin embargo, según el estudio de Zambrano (2020) hace conocer que en relación a personalidad introversión-extraversión, el coeficiente de correlación es -0.074 , la relación es muy baja o no existe e inversamente proporcional, los estudiantes con nivel bajo en introversión presentan mejor desempeño académico. Por otra parte, los que tienen puntajes altos en extraversión obtienen menores calificaciones. En lo que respecta a la correlación entre los factores de personalidad y desempeño académico se afirma que existe, pero en muy bajo nivel, solamente en el aspecto sumiso-dominante la correlación es fuerte y directamente proporcional con $r=0.80$, en consecuencia, el alumnado con mejores

Los hallazgos permiten identificar que la mayoría de los estudiantes se ubica en niveles medios de rendimiento académico, lo que coincide con estudios previos que sostienen que el desempeño de los estudiantes de primer año suele estabilizarse en rangos moderados conforme se adaptan a las exigencias universitarias (Obando & Miele, 2017). Esta distribución también puede explicarse por factores personales como autopercepción académica y hábitos de estudio, considerados predictores más sólidos del rendimiento que las habilidades cognitivas en sí mismas (Goff & Ackerman, 1992).

Según los resultados relación con la personalidad, la predominancia de tipos ISFP, ISFJ y ESFP coincide con investigaciones que indican que la carrera de Psicología suele atraer a estudiantes con altos niveles de empatía, orientación interpersonal y sensibilidad afectiva (Guzmán-González et al., 2020). Estas preferencias pueden favorecer habilidades relacionales útiles en el ámbito profesional, pero también pueden relacionarse con una mayor vulnerabilidad ante la ansiedad académica. Aunque en este estudio no se identificaron correlaciones estadísticamente significativas entre personalidad y rendimiento académico, se observó que los estudiantes con rendimiento bajo comparten la preferencia F (sentimiento) y tienden a ser introvertidos, lo que coincide parcialmente con la propuesta de O'Connor y Paunonen (2007), quienes indican que ciertos rasgos afectan directamente la persistencia, la regulación emocional y la organización, variables que inciden en la calidad del desempeño académico. No obstante, la ausencia de asociaciones fuertes sugiere que la personalidad influye, pero no determina, el rendimiento, más bien opera en interacción con factores motivacionales, contextuales y emocionales.

El estudio tiene una implicancia para las instituciones educativas, estas podrían considerar la diversidad de perfiles de personalidad para ofrecer estrategias de acompañamiento académico diferenciadas, los estudiantes más introvertidos y con estilo emocional podrían beneficiarse de intervenciones centradas en manejo de estrés, planificación del estudio y fortalecimiento del autoconcepto académico, así como conocer los tipos de personalidad predominantes en la carrera puede apoyar el diseño de metodologías



pedagógicas más afines a las características del estudiante.

CONCLUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo analizar la relación entre los tipos de personalidad medidos mediante el MBTI y el rendimiento académico de estudiantes de psicología. Los resultados muestran que no existe una correlación fuerte entre ambas variables; sin embargo, se identifican patrones relevantes, los tipos de personalidad predominantes fueron ISFP, ISFJ y ESFP, todos asociados a sensibilidad interpersonal y orientación práctica, características comunes en estudiantes de ciencias humanas. Asimismo, los estudiantes con rendimiento bajo compartieron en su mayoría la preferencia por el polo Sentimiento y tendencia a la introversión, lo que sugiere posibles influencias afectivas y motivacionales en su desempeño.

Si bien la personalidad no aparece como un predictor determinante del rendimiento, los hallazgos refuerzan la importancia de considerar los aspectos emocionales, la autorregulación y los hábitos de estudio como elementos clave en la formación universitaria. Se recomienda que futuras investigaciones amplíen el tamaño muestral, integren medidas adicionales de personalidad, para la práctica educativa, resulta pertinente promover programas de acompañamiento que respondan a las diferencias individuales, favoreciendo así un desarrollo académico más integral.

REFERENCIAS

- Borrero, W. M. (2012). Los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios: estado del arte y desafíos. In *Estilos de aprendizaje. Investigaciones y experiencias*: [V Congreso Mundial de Estilos de Aprendizaje]. Santander, 27, 28 y 29 de junio de 2012. Universidad de Cantabria.
- Briggs Myers, I. (1991). *MBTI Inventario Tipológico Forma G*. Madrid: Tea.
- Cuadra-Peralta, A., Besio, C. V., Marambio-Guzmán, K., & Henríquez, C. T. (2015). Relación entre rasgos de personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Interciencia*, 40(10), 690-695.
- Dong, X. (2004). *Personality factors as cultural specific predictors of anxiety among mainland chinese and caucasian american college students* dissertation. Tesis Doctoral no publicada, The Ohio State University.
- Fodale Vargas, L. E. (2008). *Adaptación del inventario "Myers Briggs Type Indicator" en un grupo de estudiantes universitarios de la ciudad de Lima*.
- Furnham, A., Chamorro-Premuzic, T., & McDougall, F. (2003). Personality, cognitive ability, and beliefs about intelligence as predictors of academic performance. *Learning and individual Differences*, 14(1), 47-64.
- Goff, M., & Ackerman, P. L. (1992). Personality-intelligence relations: Assessment of typical intellectual engagement. *Journal of Educational Psychology*, 84(4), 537.
- Guzmán-González, J. I., Madera-Carrillo, H., Sánchez-García, F. G. & Orozco-Ornelas, L. S. (2020). 16 factores de personalidad en estudiantes de psicología: Relación con el sexo y cohorte generacional. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 13 (2), 47-55.



Jung, C. (1938). Lo inconsciente en la vida psíquica normal y patológica. Buenos Aires: Losada.

Lasso Bahamonde, I. M. (2015). Los tipos de personalidad que predominan según el Myers-Briggs en los estudiantes y profesores de la Facultad de Psicología de la Universidad San Francisco de Quito.

Millon, T., & Davis, R. D. (1998). Trastornos de la personalidad: más allá del DSM-IV. Masson.

O'Connor, M. C., & Paunonen, S. V. (2007). Big Five personality predictors of post-secondary academic performance. *Personality and Individual differences*, 43(5), 971-990.

Obando, C. J. A., & Miele, C. J. L. C. (2017). El rendimiento académico: aproximación necesaria a un problema pedagógico actual. *Revista Conrado*, 13(58), 213-220.

Rincón Camacho, L. J. (2013). Los estilos cognitivos: una aproximación al estudio de las diferencias individuales en la composición escrita: an approach to the study of individual differences in written composition. *Revista Colombiana de educación*, (64), 107-130.

Siabato, E., Forero, I. & Paguay, O. (2013). Relación entre ansiedad y estilos de personalidad en estudiantes de psicología. *Psychologia: avances de la disciplina*, 7(2), 87-98.

Vacacela, L. L. Z. (2020). Relación entre personalidad y desempeño académico de adolescentes en instituciones educativas públicas y privadas. *Revista Científica*, 5(16), 141-161.

Zambrano Vacacela, L. L. (2020). Relación entre personalidad y desempeño académico de

adolescentes en instituciones educativas públicas y privadas. *Revista Científica*, 5(16), 141-161.

<https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.7.141-161>